



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II.

Poslovni broj: 21. P-272/20-9

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Ivani Manestar, u pravnoj stvari tužitelja LAMERO 2015 d.o.o., Zagreb, ratarska 12, OIB: 22463154914, kojeg zastupa Ivan Kapor, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Kapor i partneri d.o.o., Zagreb, Ljudevita Gaja 2A, protiv tuženika ANAMIL d.o.o., Zagreb, Josipa Lončara 2C, OIB: 29315506757, kojeg zastupa Dražen Šmajgel, odvjetnik u Zagrebu, Draškovićeva 53, radi utvrđenja osnovanosti osporene tražbine, dana 29. listopada 2020.

r i j e š i o j e

I. Odbacuje se tužba u ovoj pravnoj stvari za utvrđenje osnovanom tražbine tužitelja u iznosu od 3.279.964,57 kn, kao vjerovnika u predstečajnom postupku koji se vodi nad tuženikom pred Trgovačkim sudom u Zagrebu, pod poslovnim brojem St-1864/18, kao nedopuštena.

II. Odbija se kao neosnovan zahtjev tužitelja za naknadu troškova parničnog postupka.

III. Nalaže se tužitelju naknaditi tuženiku troškove parničnog postupka u iznosu od 144.087,50 kn, u roku od 8 dana.

IV. Odbija se kao neosnovan zahtjev tuženika za naknadu troškova parničnog postupka u iznosu od 65.850,00 kn.

Obrazloženje

Tužitelj je na pokretanje predmetnog postupka upućen dopunskim rješenjem ovog suda, St-1864/18 od 10. travnja 2019., donesenog u predstečajnom postupku koji je vođen nad tuženikom, radi utvrđenja osnovanosti njegove tražbine u iznosu od 3.279.964,57 kn, osporene od strane tuženika kao dužnika, sve sukladno odredbi čl. 48. st. 1. i 5. Stečajnog zakona (Narodne novine, broj: 71/2015., 104/2017., dalje u tekstu: SZ) kojim je određeno da ako je dužnik u predstečajnom postupku osporio tražbinu vjerovnika da će sud tog vjerovnika osporene tražbine uputiti na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine pri čemu se taj parnični postupak provodi odgovarajućom primjenom pravila o postupku radi utvrđivanja osporenih tražbina u stečajnom postupku.

Dakle, tužitelj je crpio svoju aktivnu procesnu legitimaciju iz činjenice da se nad tuženikom vodio predstečajni postupak u kojem je prijavio tražbinu koja je osporena od strane dužnika, a da bi ista bila obuhvaćena budućim predstečajnim sporazumom i naknadno namirena, morala je prethodno biti priznata, slijedom čega je tužitelj morao otkloniti to osporavanje na način da u predmetnoj parnici ishodi presudu kojom se njegova osporena tražbina utvrđuje osnovanom.

Predstečajni postupak koji je vođen nad tuženikom obustavljen je rješenjem ovog suda, St-1864/19-92 od 7. veljače 2020., koje je postalo pravomoćno 27. travnja 2020.

Time je tužitelj izgubio aktivnu procesnu legitimaciju za vođenje predmetne parnice pa je tužbu u ovom predmetu valjalo odbaciti kao nedopuštenu.

Budući da je tužitelj izgubio predmetnu parnicu, isti nema pravo na naknadu troškova parničnog postupka, a dužan je iste naknaditi tuženiku (čl. 154. st. 1. ZPP-a).

Prema vrijednosti predmeta spora u iznosu od 3.279.964,57 kn i sadržaju postavljenog zahtjeva, tuženiku pripada naknada troškova parničnog postupka za odgovor na tužbu u iznosu od 40.987,50 kn (Tbr. 8/1 i Tbr. 42 Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika /Narodne novine, broj: 142/2012., 103/2014., 118/2014., dalje u tekstu: OT/), za ročište od 9. rujna 2019. u iznosu od 40.987,50 kn (Tbr. 9/1 i Tbr. 42 OT-a), za ročište od 30. lipnja 2020. u iznosu od 40.987,50 kn (Tbr. 9/1 i Tbr. 42 OT-a), za podnesak od 9. rujna 2020. u iznosu od 625,00 kn (Tbr. 8/3 i Tbr. 42 OT-a) i za ročište od 9. rujna 2020. u iznosu od 20.500,00 kn (50% od 41.000,00 kn, sukladno Tbr. 9/5 i Tbr. 42 OT-a), dakle, ukupno mu pripada iznos od 144.087,50 kn.

Ne pripada mu naknada za sudsku pristojbu za odgovor na tužbu, jer mu taj trošak nije niti nastao (sukladno odredbi čl. 4. t. 2. Zakona o sudskim pristojbama /Narodne novine, broj: 118/2018./ isti nastaje za onu stranku koja pravomoćno izgubi parnicu).

Stoga je preko iznosa od 144.087,50 kn do zahtijevanog iznosa od 209.937,50 kn, za iznos od 65.850,00 kn, zahtjev tuženika za naknadu troškova parničnog postupka valjalo odbiti kao neosnovan.

Slijedom navedenog, odlučeno je kao u izreci.

U Zagrebu 29. listopada 2020.

Sutkinja:
Ivana Manestar

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dana dostave rješenja, koja se podnosi putem ovog suda u dva primjerka za sud i u jednom primjerku za svaku protivnu stranku.

Broj zapisa: **1789a-55e11**

Kontrolni broj: **0afd2-ba0dd-29b1f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=IVANA MANESTAR, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.